



# CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 10447 din data de 14.06.2022

Biroul permanent al Senatului

L. 372 / 16.06.2022

**Domnului Tiberiu Horațiu Gorun**  
**Secretar General al Senatului României**

*Stimate domnule secretar general,*

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 2195/03.05.2022 prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 254 din 19 iulie 2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal (b270/28.04.2022), vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința din data de 07 iunie 2022 a Comisiei nr. 1 - comună „Legislație și cooperare interinstituțională”.

Comisia a reținut că propunerea legislativă transmisă spre avizare se referă, în esență, la înlăturarea posibilității instanței de a considera îndeplinită condiția referitoare la îndeplinirea obligațiilor civile de către condamnat atunci când se constată că acesta nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească. Astfel, în cazul neîndeplinirii acestor obligații și indiferent dacă condamnatul a avut sau nu posibilitatea îndeplinirii acestora, fracția obligatorie de executat va fi *de iure* majorată, beneficiul liberării condiționate neputând depăși 10 zile pentru fiecare an din pedeapsa aplicată prin hotărârea definitivă de condamnare în cazul condamnatului care a împlinit vârsta de 60 de ani sau 7 zile în celelalte cazuri.

În prezent, liberarea condiționată din executarea unei pedepse privative de libertate poate fi dispusă dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:

- i) condamnatul a executat fracția de pedeapsă prevăzută de lege;

- ii) condamnatul a avut o bună conduită pe toată durata executării pedepsei;
- iii) condamnatul a îndeplinit integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, afară de cazul când dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească;
- iv) instanța are convingerea că persoana condamnată s-a îndreptat și se poate reintegra în societate.

Comisia a remarcat, astfel, faptul că, potrivit legii, fracția de executat este fixă, în cazul pedepsei detențiunii pe viață, și variabilă, în cazul pedepsei închisorii. De asemenea, în cazul pedepsei închisorii, liberarea condiționată nu poate fi dispusă decât dacă cel condamnat se află în executarea pedepsei în regim semideschis sau deschis.

Față de cele arătate, Comisia a constatat că propunerea legislativă este imprecis formulată, întrucât beneficiul liberării în cazul detențiunii pe viață, pedeapsă care presupune o privare de libertate pe durată nedeterminată, nu poate fi raportat la „fiecare an din pedeapsa aplicată”.

Dintr-o altă perspectivă, Comisia a reținut că prin propunerea legislativă se dorește modificarea unei condiții a acordării liberării condiționate, *i.e.* îndeplinirea obligațiilor civile, cu consecința modificării substanțiale a altei condiții a liberării condiționate.

Astfel, în cazul pedepsei cu închisoarea, fracția prevăzută la art. 100 alin. (1) lit. a) C.pen., respectiv de două treimi din durata pedepsei, în cazul închisorii care nu depășește 10 ani, sau trei pătrimi din durata pedepsei, în cazul închisorii mai mari de 10 ani, va fi majorată în cazul neîndeplinirii obligațiilor civile, beneficiul liberării condiționate neputând depăși 10 zile pentru fiecare an din pedeapsa aplicată pentru condamnatul care a împlinit vârsta de 60 de ani, respectiv 7 zile în celelalte cazuri.

Dincolo de acest aspect, Comisia a mai reținut că acordarea beneficiului liberării condiționate exclusiv persoanelor care au posibilitatea financiară de a îndeplini obligațiile pecuniare stabilite ar putea ridica o problemă din perspectiva compatibilității cu dispozițiile legii fundamentale.

În acest sens, prin Decizia nr. 463/1997 (M.Of. nr. 53/6.02.1999), instanța de contencios constituțional a hotărât că accesul inculpatului la beneficiul suspendării condiționate a executării pedepsei, la care este îndreptățit din punctul de vedere al politicii penale și al dreptului penal, nu-i poate fi interzis pe criteriile străine justiției penale, cum ar fi acoperirea integrală a prejudiciului.





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În acest context, deși politica penală a statului este lăsată la latitudinea legiuitorului, Comisia a apreciat că propunerea legislativă nu poate fi adoptată în forma propusă.

*Cu deosebită considerație,*

Judecător Marian Budă  
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011